



בית הדין לתחרות ירושלים

02 אוקטובר 2019

ח"כ 30758-09-19 רשות התחרות נ' Medtronic plc ואח'

1

בפני כב' השופטת תמר בזק רפפורט

מבקשת רשות התחרות  
ע"י ב"כ עו"ד דנה בר צור ורחלי הלברטל

נגד

משיבות  
Medtronic plc.1  
Visilonsense Corp.2  
ע"י ב"כ עו"ד ניצה ברג לבנת

2

3

### פסק דין

4

5 בקשה מכוח הוראת סעיף 350 לחוק התחרות הכלכלית, התשמ"ח-1988 (להלן – החוק),  
6 למתן תוקף של צו להסכמה בין הממונה על התחרות (להלן – הממונה) לבין המשיבות.

7 עניינה של בקשה זו בעסקת מיזוג מיום 30.3.18 בין Medtronic plc (להלן –  
8 מדטרוניק) לבין Visilonsense Corp (להלן – ויז'נסנס) במסגרתה רכשה מדטרוניק  
9 את כל הון מניותיה של ויז'נסנס (להלן – החסם או עסקת המיזוג). המשיבות ביצעו את  
10 שהתקבלה הסכמת הממונה או פטור מהגשת הודעת מיזוג.

12 ביום 31.10.2018 פנו המשיבות במכתב אל הממונה, והביאו לידיעתה כי ייתכן שבנסיבות  
13 העניין עסקת המיזוג הייתה חייבת בדיווח מכוח החלופה הקבועה בסעיף 17(א)(3) לחוק.  
14 המשיבות טענו כי בנסיבות העניין סביר שרשות התחרות (להלן – הרשות) הייתה מודיעה  
15 לצדדים שאינה עומדת על קיום חובת הגשת הודעת מיזוג וקבלת אישור הממונה.

16 כמפורט בבקשה, בחינת נתוני העסקה מלמדת שלא מתקיימת זיקה תחרותית בין התחום  
17 שבמונופולין (לפי המשיבות) לבין הפעילות הנרכשת. מכאן, שעל פני הדברים, אילו  
18 המשיבות היו פונות לרשות בטרם ביצוע העסקה בבקשה לפטור את הצדדים מהגשת  
19 הודעת מיזוג בהתאם לסעיף 2.2 להנחיות המיזוגים, הייתה בקשתן מתקבלת והצדדים היו

פטורים מהחובה להגיש הודעת מיוזג. עם זאת בקשה כזו לא הוגשה מראש והיו צווי מיוזג  
לא הוגשה בניגוד לדין.

לאחר דין ודברים בין הממונה לבין המשיבות, התגבשה בין הצדדים הסכמה לפיה חלף  
הטלת עיצום כספי, תשלום מדטרוניק לאוצר המדינה 338,000 ₪ המגלמים תשלום בסך  
325,000 ₪ מטעם מדטרוניק ותשלום בסך 13,000 ₪ מטעם ויז'נסנס. הוסכם כי בכפוף  
למתן תוקף של צו להסכמה על ידי בית הדין ובכפוף לקיום התחייבויותיהן של המשיבות,  
הממונה לא תנקוט כל צעדי אכיפה נגד המשיבות בגין ביצוע המיוזג בטרם התקבלה  
הסכמת הממונה. המשיבות מצידן אינן מודות בדבר הפרה של הוראת החוק.

כאמור בבקשה, הממונה בחרה במתווה זה שכן יחסוך בעלויות התריינות והימשכות  
ההליכים באופן שיאפשר לממונה להפנות ממשאביה לטיפול בנושאים בעלי חשיבות  
ציבורית, באופן המשרת את אינטרס הציבור וכן ייחסך זמן שיפוטי. הממונה סבורה גם  
שמתווה זה יסייע להרתעה מפני הפרת החוק ויקדם את הציות לו. עוד לדעת הממונה,  
מתווה זה עדיף על פני הפעלת סמכויות אחרות הנתונות לה על פי חוק.

עוד הובהר בבקשה כי בקביעת סכום התשלום לאוצר המדינה שקלה הממונה את השיקולים  
הקבועים בסעיף 50 לחוק, כפי שפורטו בגילוי דעת 1/16: שיקולי הממונה על ההגבלים  
העסקיים בקביעת גובה עיצום כספי רשות התחרות 501072 (26.10.2016). בבסיס  
ההחלטה, ולאחרי בחשבוני העיצום המרבי שניתן להטיל על המשיבות לפי החוק, בהתאם  
לגובה המחזור הכספי שלהן. גובה הסכום הוערך לפי גובה המחזור הכספי שלהן.  
חשש סביר לפגיעה משמעותית בתחרות או לפגיעה בציבור, והיא נמצאה ראויה לאישור.  
כן נשקלה העובדה שהמשיבות פנו לממונה מיוזמתן והביאו לידיעתה את דבר ההפרה  
לכאורה. עוד נשקל לקולא היעדר הפרות קודמות של החוק בידי המשיבות. לבסוף, נשקלה  
גם העובדה כי אילו היה מוטל על המשיבות עיצום כספי בגין ההפרה, סכומו היה מופחת  
נוכח העובדה כי המשיבות דיווחו על עסקת המיוזג בטרם חלפה ראשית תקופת האכיפה  
באמצעות עיצום כספי. מעבר לשיקולים אלו, מצאה הממונה כי נוכח נכונותן של המשיבות  
לסיים את ההליכים בהסכמה, יש מקום להפחית באופן משמעותי את הסכום שישלמו  
המשיבות בהשוואה לסכום שהיה מוטל עליהן במסגרת עיצום כספי.



בית הדין לתחרות ירושלים

02 אוקטובר 2019

ח"כ 30758-09-19 רשות התחרות נ' Medtronic plc ואח'

- 1 הודעה על כוונת הרשות להגיש צו מוסכם לאישור בית הדין פורסמה באתר הרשות  
2 ובעיתונות בהתאם להוראת סעיף 50 ב(ד)1(1) לחוק ולא התקבלו הערות מן הציבור.  
3 עמדת הממונה והשיקולים שנלקחו בחשבון מקובלים עליי ותואמים את אינטרס הציבור,  
4 בפרט בשים לב לכך שמדובר במיזוג שבסופו של דבר ניתנה לו הסכמת הממונה.  
5 אשר על כן ניתן בזאת תוקף של צו להסכמת הצדדים בנוסח שצורף כנספח א' לבקשה.  
6

ד"ר בוקר רפפורט, יושבית